

Numéro d'anonymat du candidat :

Analyse méthodique d'un corpus d'œuvres et réflexion sur certains aspects de la création artistique – COMPÉTENCES		Non maîtrisé →3	Peu maîtrisé →6	Bien maîtrisé →9	Maitrisé avec excellence →12	Remarques du jury sur le sujet qui permettent de valoriser la copie
Questionner le fait artistique						
Connaître	Proposer et soutenir l'analyse et l'interprétation d'une pratique, d'une démarche, d'une œuvre.	- Absence d'analyse - Les démarches artistiques ne sont pas perçues	- Analyse descriptive sans saisir les enjeux artistiques liés au sujet	- Mise en relation des constituants plastiques afin de chercher à donner du sens	- Analyse pertinente dans la confrontation des éléments du sujet	
	Se repérer dans les domaines liés aux arts plastiques et situer des œuvres dans l'espace et dans le temps.	- Absence de repère dans le champ des arts plastiques	- Présence de repères élémentaires sommaires dans le champ des arts plastiques	- Présence de repères essentiels dans le champ des arts plastiques	- Repères précis dans le champ des arts plastiques, chaque œuvre est replacée dans un contexte spécifique	
Expliciter	Établir une relation sensible et structurée par des savoirs avec les œuvres et s'ouvrir à la pluralité des expressions.	- Absence de relation entre les œuvres choisies - Aucune ouverture. La réflexion se limite au champ des arts plastiques	- Confrontation superficielle des œuvres - Tentative d'ouverture sur un domaine étendu du champ des arts plastiques	- Mise en relation des œuvres laissant place à une interprétation - Ouverture sur des domaines élargis du champ des arts plastiques	- Mise en relation cohérente des œuvres affirmant une approche sensible et structurée par des savoirs - Ouverture variée et élargie du champ des arts plastiques	
	Présenter la composition ou la structure matérielle d'une œuvre, d'identifier ses constituants plastiques en utilisant un vocabulaire descriptif précis et approprié.	- Incompréhension dans la composition ou la structure matérielle d'une œuvre. Les constituants plastiques ne sont pas identifiés - Absence de vocabulaire spécifique	- Des confusions dans la compréhension de l'œuvre. Les constituants plastiques sont nommés - Usage d'un vocabulaire approximatif	- La composition et la structure matérielle de l'œuvre sont présentées à l'aide des constituants plastiques - Usage d'un vocabulaire spécifique	- Mise en relation des différents constituants plastiques au service de la présentation de l'œuvre - Utilisation d'un vocabulaire riche qui sert une argumentation précise	
	Exposer dans un texte, construit et argumenté en utilisant un vocabulaire approprié, ses réflexions et analyses en réponse à une question ou un sujet donné.	- Description qui ne questionne pas le sujet - Absence de structure	- Réponse non structurée soulevant un questionnement succinct	- Prémices d'interrogation en lien avec le sujet, la pensée est structurée et argumentée	- Démarche réflexive construite, engagée et structurée	
Situer	Interroger et situer œuvres et démarches artistiques du point de vue de l'auteur et de celui du spectateur.	- Absence d'interrogation des œuvres et des démarches artistiques - Aucune prise en compte du rapport œuvre, auteur et spectateur	- Des liens soulevés autour du rapport œuvre, auteur et spectateur	- Des questions esquissées autour du rapport œuvre, auteur et spectateur	- Présence d'une problématique en lien avec l'axe de réflexion - Prise en compte pertinente du rapport œuvre, auteur et spectateur	
	Situer des œuvres dans leur contexte historique et culturel au moyen des principaux systèmes plastiques ou conceptions artistiques dont elles témoignent.	- Absence de connaissance avec le fait artistique ou connaissances erronées - Absence de référence	- Des connaissances confuses ou trop imprécises sur le contexte des œuvres	- Les œuvres sont contextualisées au moyen de connaissances sur la conception artistique - Des références claires appuient le propos	- Des connaissances précises sur des conceptions artistiques - Présence d'un champ référentiel varié et pertinent	
Appréciation littéraire						Note : / 12

Numéro d'anonymat du candidat :

Sujet A : commentaire critique d'un document sur l'art - COMPÉTENCES		Non maîtrisé →2	Peu maîtrisé →4	Bien maîtrisé →6	Maitrisé avec excellence →8	Remarques du jury sur le sujet qui permettent de valoriser la copie
<p>Questionner le fait artistique</p> <p>Établir une relation sensible et structurée par des savoirs avec les œuvres et s'ouvrir à la pluralité des expressions.</p> <p>Interroger et situer œuvres et démarches artistiques du point de vue de l'auteur et de celui du spectateur.</p>	Mobiliser des savoirs adaptés au sujet.	<ul style="list-style-type: none"> - Les notions du sujet ne sont pas définies - Les documents ne sont pas pris en compte de manière globale - Hors sujet - Absence de connaissances 	<ul style="list-style-type: none"> - Les notions du sujet sont confuses et définies maladroitement - Les documents sont analysés maladroitement 	<ul style="list-style-type: none"> - Les notions du sujet sont définies avec efficacité - Prise en compte de la nature des documents - Présence de connaissances solides 	<ul style="list-style-type: none"> - Les documents sont pris en compte (nature et fonction) avec pertinence et montre une richesse des connaissances sur les enjeux des notions du sujet 	
	Structurer sa pensée.	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de fil directeur, de plan et d'argumentation - Réflexion non structurée 	<ul style="list-style-type: none"> - Esquisse de plan et ébauche de structure - Développement inabouti 	<ul style="list-style-type: none"> - Réflexion structurée et organisée - Présence d'une introduction, d'un développement et d'une conclusion 	<ul style="list-style-type: none"> - Argumentation organisée et riche au service d'un raisonnement complexe - Conclusion présentant une ouverture pertinente 	
	Créer des liens avec le champ de questionnements artistiques transversaux.	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de lien avec des questionnements transversaux 	<ul style="list-style-type: none"> - Confusion des notions liées aux questionnements transversaux 	<ul style="list-style-type: none"> - Maîtrise des enjeux des questionnements artistiques transversaux 	<ul style="list-style-type: none"> - Des liens sont établis avec efficacité entre des questionnements artistiques transversaux - Ouverture d'esprit avec l'apport de références artistiques questionnant la transversalité 	
	Situer des démarches artistiques en confrontant les points de vue (auteur et spectateur).	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de prise en compte de la diversité des points de vue 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à prendre du recul pour saisir les enjeux de l'auteur et/ou du spectateur 	<ul style="list-style-type: none"> - Sens critique et prise de recul intéressant - Rapport auteur/spectateur questionné 	<ul style="list-style-type: none"> - Point de vue objectif et analyse critique pertinente - Les démarches artistiques citées enrichissent la réflexion 	
	Problématiser autour des démarches en jeu.	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de problématique ou questions hors-propos 	<ul style="list-style-type: none"> - Prémices de questionnements sur les démarches artistiques liées au sujet 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de questionnements et/ou d'interrogations sur les démarches artistiques liées au sujet 	<ul style="list-style-type: none"> - Problématique pertinente, singulière et complexe 	
<p>Exposer l'œuvre, la démarche, la pratique</p> <p>Être sensible à la réception de l'œuvre d'art, aux conditions de celle-ci, aux questions qu'elle soulève et prendre part au débat suscité par le fait artistique.</p>	Soulever des questions propres à la réception de l'œuvre.	<ul style="list-style-type: none"> - Aucune connaissance sur les enjeux liés à la réception de l'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à interroger la réception de l'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - La réception de l'œuvre est interrogée et montre une prise de recul intéressante 	<ul style="list-style-type: none"> - Complexité des enjeux et questionnements présents sur la réception de l'œuvre 	
	Participer au débat induit par le sujet.	<ul style="list-style-type: none"> - Aucun engagement et absence de prise de position - Texte paraphrasé, expression écrite non maîtrisée 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficulté à restituer un parti-pris autour du fait artistique - Expression maladroite 	<ul style="list-style-type: none"> - Expression convaincante - Débat sur le fait artistique développé avec intérêt 	<ul style="list-style-type: none"> - Pensée critique et objective - Avis personnel subtil et engagé - Utilisation d'un vocabulaire spécifique - Qualité de la syntaxe et du style rédactionnel 	
Appréciation littéraire						Note : / 8

Numéro d'anonymat du candidat :

SUJET B : note d'intention pour un projet d'exposition - COMPÉTENCES		Non maîtrisé →2	Peu maîtrisé →4	Bien maîtrisé →6	Maitrisé avec excellence →8	Remarques du jury sur le sujet qui permettent de valoriser la copie
Exposer l'œuvre, la démarche, la pratique Prendre en compte les conditions de la présentation et de la réception d'une production plastique dans la démarche de création ou dès la conception. Exposer à un public ses productions, celles de ses pairs ou celles des artistes.	Conceptualiser la présentation et la réception d'une production plastique à partir de l'usage de schémas et de croquis	<ul style="list-style-type: none"> - Prémices d'une démarche - Absence de schémas et de croquis 	<ul style="list-style-type: none"> - La démarche manque de clarté et de précision - Les schémas et croquis sont peu lisibles, peu légendés, redondants 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence d'une démarche claire et justifiée - Présence de schémas et croquis lisibles, explicites et légendés 	<ul style="list-style-type: none"> - La démarche est construite, argumentée et complexe - Les schémas et croquis sont pertinents, complexes et légendés 	
	Témoigner des modalités d'exposition publique.	<ul style="list-style-type: none"> - L'espace de monstration n'est pas traité - Absence de prise en compte du spectateur dans la réception de l'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - L'espace de monstration est peu pris en compte - Prise en compte partielle et peu efficiente du spectateur dans la réception de l'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - L'espace de monstration est traité avec clarté - Prise en compte du spectateur dans la réception de l'œuvre 	<ul style="list-style-type: none"> - Le traitement de l'espace de monstration est riche et efficace - Prise en compte pertinente et singulière du spectateur dans la réception de l'œuvre 	
Questionner le fait artistique Interroger et situer œuvres et démarches artistiques du point de vue de l'auteur et de celui du spectateur.	Mobiliser des savoirs adaptés au sujet.	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de prise en compte du contexte de l'œuvre choisie 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence superficielle et partielle de la prise en compte du contexte de l'œuvre choisie 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence maîtrisée et attendue de la prise en compte du contexte de l'œuvre choisie 	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet témoigne d'une prise en compte précise et complexe du contexte de l'œuvre choisie 	
	Structurer sa pensée.	<ul style="list-style-type: none"> - L'œuvre choisie n'est pas analysée - Absence de vocabulaire spécifique - Le projet d'exposition ne tient pas compte de la question posée 	<ul style="list-style-type: none"> - L'œuvre choisie est peu analysée (description) - Le vocabulaire manque de spécificité - Le projet d'exposition est traité avec superficialité 	<ul style="list-style-type: none"> - L'œuvre choisie est analysée (questionnement) - Le vocabulaire choisi est maîtrisé - Le projet d'exposition est traité avec efficacité en réponse à la question posée 	<ul style="list-style-type: none"> - L'œuvre choisie est analysée avec précision (questionnement complexe) - Le vocabulaire est approprié et subtil - Le projet d'exposition est analysé et réfléchi avec complexité en réponse au sujet donné 	
	Situer des démarches artistiques en confrontant les points de vue (auteur et spectateur).	<ul style="list-style-type: none"> - Les points de vue auteur-spectateur ne sont pas repérés 	<ul style="list-style-type: none"> - Les démarches artistiques convoquées sont imprécises quant aux points de vue auteur - spectateur 	<ul style="list-style-type: none"> - Les démarches artistiques convoquées sont comprises et identifiées au regard des points de vue auteur-spectateur 	<ul style="list-style-type: none"> - Le projet témoigne d'une interrogation complexe sur les démarches artistiques convoquées qui enrichissent la réflexion 	
	Problématiser autour des démarches en jeu.	<ul style="list-style-type: none"> - Absence de problématique ou questionnement confus et hors-sujet 	<ul style="list-style-type: none"> - La problématique est peu compréhensible 	<ul style="list-style-type: none"> - Présence d'une problématique pertinente 	<ul style="list-style-type: none"> - Problématique complexe et efficiente 	
Appréciation littérale						Note : / 8