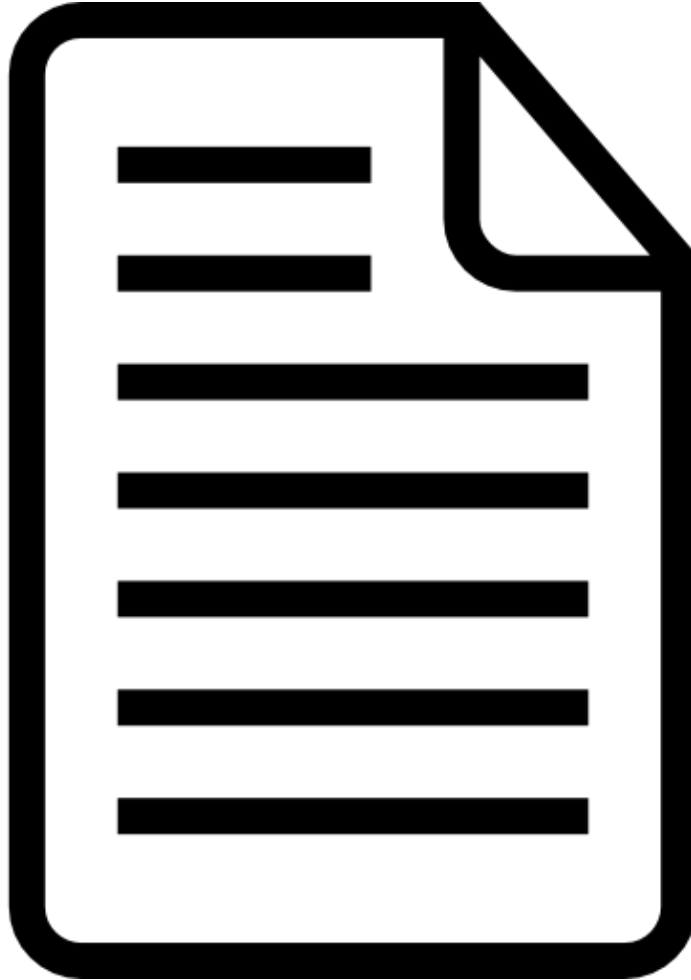


SUJET A – L'EXEMPLE DU COMMENTAIRE CRITIQUE



Légende

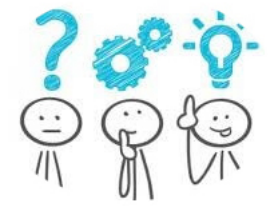
Titre (traduction), nom de l'auteur.e, date.

Nature du document, support, format, technique.

Commanditaire, édition, lieu ou contexte de publication.



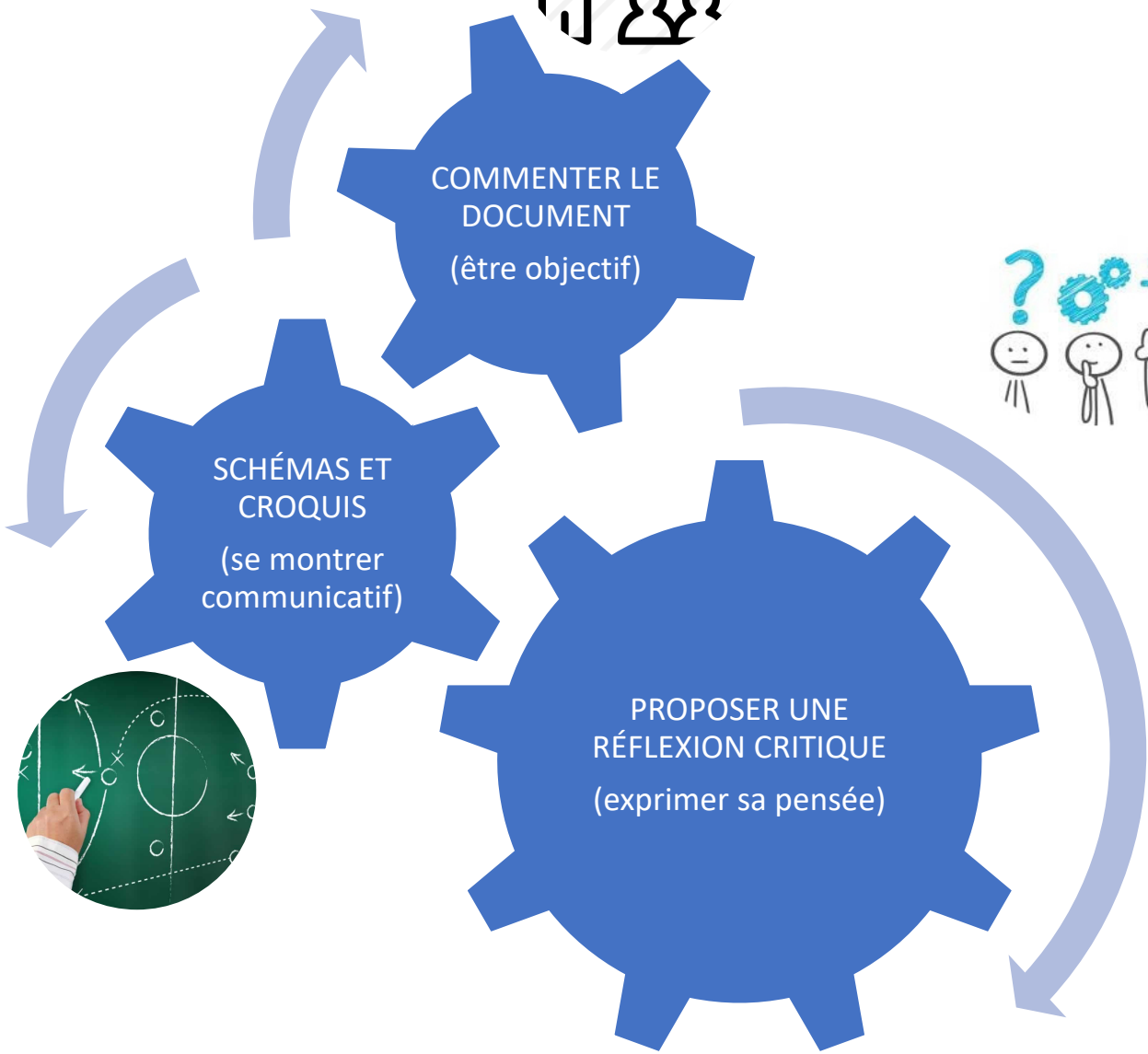
COMMENTER LE DOCUMENT
(être objectif)



SCHÉMAS ET CROQUIS
(se montrer communicatif)



PROPOSER UNE RÉFLEXION CRITIQUE
(exprimer sa pensée)





IDENTIFIER / PRÉSENTER LE DOCUMENT

(je tiens compte
des informations
qui me sont
données pour
placer le document
dans son contexte)

ANALYSER LE DOCUMENT

(Je décris,
j'énonce les
caractéristiques
plastiques /
textuelles, je
réfléchis sur
leurs relations et
sur les effets
produits)

INTERPRÉTER LE DOCUMENT

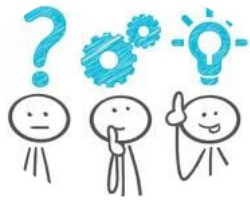
(J'explique le
sens que je
donne au
document)

- Quelle est la nature du document? (œuvre d'art, planche de BD, affiche, dessin de presse, photographie d'actualité, affiche, carte postale, carton d'invitation, couverture de livre, texte, extrait de texte, citation...)
- Quelle est la technique employée (photo, dessin, gravure, collage, impression, numérique...) ou le type de texte (narratif, descriptif, argumentatif, dialogal, explicatif, injonctif...)
- Le document porte-t-il un titre?
- Quel rapport existe-t-il entre le titre et le document?
- Qui est l'auteur.e du document? (artiste, illustrateur, écrivain, journaliste, anonyme, groupe...)
- Qui est le commanditaire de ce document? (un particulier, une agence, un journal, l'État...)
- Quelle est la date de création, de publication?
- Quel est le lieu de publication? (pays)
- Quel est le support du document? (journal, livre, catalogue, manuel, numérique...)
- Quel est le format du document?
- Le document est-il recadré, modifié, retravaillé avec une application infographique...?
- Dans quel contexte situez-vous la publication de ce document? (artistique, culturel, social, politique, économique, technique, documentaire, publicitaire, de propagande...)
- Quels sont les indices icôniques et/ou textuels principaux que présente le document? (Formes, figures, sujet, propos, thématique...)

- Quelles sont les caractéristiques plastiques (espace, couleur, lumière, matière, support) et/ou les données textuelles (découpage du texte, procédés, progression, registre de langage, style...) principales du document ?
- Comment ces différents éléments constitutifs du document sont-ils mis en relation? (dialogues : des parties au sein du tout, texte/image, figures/espace, mots-clés/ensemble du texte...)
- Quels effets produisent-ils sur le spectateur, le lecteur?

- Quelles sont les idées fortes exposées dans le document? (concepts, symboles, allégorie, message, thèse, opinion...).
- Expliquez ces idées en argumentant.
- Ce document a-t-il une fonction? (critiquer, convaincre, dénoncer, défendre, annoncer, commémorer, représenter ou critiquer tel ou tel événement...)
- Quelle valeur est-ce que je donne à ce document? Je justifie mon point de vue.





SOULEVER UNE QUESTION

(Je prends position

face aux enjeux du sujet)

ARGUMENTER DÉVELOPPER SA RÉFLEXION

(Je soutiens ma réflexion personnelle en justifiant mes idées)

CONCLURE

(J'énonce des réponses claires et personnelles au sujet donné)

- Je relie l'idée principale du document au sujet donné (je reprends l'intitulé du sujet exact).
- Je définis les termes du sujet (termes clés).
- Et je me questionne : **qu'est-ce que je comprends du sujet ? Dois-je accepter l'idée principale comme acquise? quelle.s valeur.s est-ce que je lui accorde ? puis-je mettre en doute les termes du sujet ? Il y aurait-il d'autres points de vues possibles sur le sujet? Qu'est-ce que j'en pense personnellement ?**
- C'est le moment de **poser la problématique : quelle question principale soulève le sujet ?**
- Je formule la problématique par une phrase claire : soit en posant une question (je rédige une phrase interrogative) soit en affirmant une contradiction (l'opposition en apparence d'un ou plusieurs points que j'ai relevé.s).
- **Je prends position en affirmant mon parti-pris.** (j'énonce mon idée / mes idées). **Attention, mon seul point de vue émotif / subjectif ne suffit pas! Je dois mettre à distance ce que j'éprouve pour révéler les enjeux du sujet : qu'est-ce qu'on gagne, qu'est-ce qu'on perd à défendre tel ou tel point de vue?**
- J'annonce le plan de ma réflexion en formulant deux ou trois idées directrices, de la plus simple à la plus complexe (elles constituent chacune les parties de mon devoir).

- Je m'oblige à suivre mon plan en gardant à l'esprit que **je dois défendre mon point de vue personnel.**
- À chaque début de partie , j'énonce l'idée directrice que je formule clairement.
- À chaque fin de partie, j'énonce une conclusion partielle qui synthétise ma démonstration.
- **Je soutiens mes idées de manière objective** en appuyant ma réflexion sur des références artistiques, littéraires, philosophiques, historiques, culturelles (...).
- J'analyse ces références en ne sélectionnant que ce qui est pertinent par rapport à ce que je souhaite démontrer.
- J'approfondis ma réflexion en plaçant d'abord des arguments qui se présentent tout de suite à l'esprit pour aller progressivement vers des arguments plus complexes, moins attendus.
- J'utilise un vocabulaire spécifique aux arts plastiques.
- Je peux réaliser des croquis et des schémas pour expliciter ma pensée.

- Je termine mon commentaire critique **en résumant l'essentiel des arguments développés** (je m'appuie sur les conclusions partielles de chacune des parties développées).
- Puis, **je réponds à la problématique** que j'ai posée (question ou contradiction que j'ai soulevée dans l'introduction).
- Si je le souhaite, je peux ouvrir la discussion sur une réflexion plus large.

