

## THEME 1 : Exercer sa citoyenneté dans la République française et l'Union européenne

### Question 2 : Voter

Exercer sa citoyenneté dans la République française et l'Union européenne

Compétences	Connaissances	Exemples de situations et de mises en œuvre
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identifier et expliciter les valeurs éthiques et les principes civiques en jeu.</li><li>▪ Mobiliser les connaissances exigibles.</li><li>▪ Développer l'expression personnelle, l'argumentation et le sens critique.</li><li>▪ S'impliquer dans le travail en équipe.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ L'idée de citoyenneté européenne.</li><li>▪ Voter : citoyenneté, nationalité et souveraineté populaire ; le droit de vote ; les modalités du vote ; éléments de comparaison entre différents régimes démocratiques.</li><li>▪ Payer l'impôt : justifications de l'impôt ; les différentes formes de la fiscalité.</li><li>▪ S'engager : la notion de militantisme ; les grandes formes d'engagement politique, syndical, associatif.</li><li>▪ Défendre : organisation et enjeux de la Défense nationale ; l'engagement dans des conflits armés, la sécurité internationale.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Voter : à qui accorder le droit de vote et pourquoi ? Voter ou ne pas voter ? Le vote est-il un devoir ?</li><li>▪ Payer l'impôt : organisation de débats portant sur l'impôt et la citoyenneté, l'impôt et la solidarité, l'impôt et l'égalité, l'impôt et l'éthique.</li><li>▪ S'engager : analyse d'œuvres d'art, de films, de textes littéraires, philosophiques ou historiques sur les problèmes de l'engagement (projet interdisciplinaire souhaitable).</li><li>▪ Défendre : débat sur l'éthique et les enjeux de conflits avec des acteurs de la Défense nationale par l'intermédiaire des trinômes académiques. Présentation des métiers de la Défense.</li></ul>

#### Objectifs :

Il s'agit de montrer que l'élection est **une pratique répétée dans le fonctionnement politique français**, d'inscrire cette pratique citoyenne dans le **temps long** et de faire comprendre son **articulation avec les valeurs et principes de la République** (la représentation nationale est affirmée dans la *Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen*, le vote découle des valeurs de la République Française : l'égalité tout en respectant le principe de liberté).

Cette étude permet également de montrer que **l'exercice du vote**, indispensable à la pratique de la démocratie, **peut être interrogé et remis en question**. Il s'agit de faire comprendre que la République n'est pas une idéologie, mais qu'elle repose sur une méthode (Jaurès).

Le travail permet aussi, en analysant des textes, des caricatures et des articles extraits de la presse, de blogs ou de sites internet, de faire un lien avec le thème 2 et d'identifier le rôle politique et social que peuvent avoir les nouvelles sources d'information numérique. Mettant en lumière l'engagement civique ou moral de leurs auteurs, ce travail contribue ainsi à éveiller le sens critique des élèves.

#### Mise en œuvre :

Elle repose sur la suscitation d'une réflexion sur la pratique du vote par l'étude de différents textes, caricatures, images, affiches et articles. Il ne s'agit pas tant de donner des informations détaillées sur les différentes formes de suffrages que de **faire mesurer et comprendre la tension entre les contestations exprimées** dans les dessins humoristiques ou les textes proposés **et la volonté d'une contribution de tous à la vie politique**. **La réinvention de la démocratie** est aussi une nécessité : depuis sa mise en place, la pratique du vote a évolué. Cela permet de montrer que **la démocratie n'est pas figée** et qu'elle nécessite **d'être réinventée en permanence**, notamment pour s'adapter aux évolutions de la société.

Valeurs travaillées : Morale civique, Egalité, Liberté.

Vocabulaire : suffrage universel, direct/indirect, souveraineté nationale, citoyenneté et nationalité, élections locales/nationales/européennes/prud'homales/associatives...

#### Modalités pratiques :

**Séance 1 - Ouverture. Voter ou ne pas voter ?**

**Séance 2 - Qu'est-ce que voter ? Pourquoi voter ? Une énigme !**

**Séance 3 - A quoi sert le vote ? Pourquoi ce désintérêt ?**

**Séance 4 - Un autre système démocratique est-il possible ?**

*Les documents proposés sont à utiliser et à moduler en fonction du nombre d'élèves et en prenant en compte leurs capacités ou difficultés.*

## ◆ **Séance 1 - Ouverture. Voter ou ne pas voter ?**

Page de garde de l'édition du *Leviathan* de T. Hobbes (d'après Abraham Bosse ?), Londres, A. Crooke, 1651 et caricature de J.-J. Loup, sur la citation de J.-L. Barrault de 1989

La caricature de J.-J. Loup permet de faire émerger rapidement les représentations des élèves et de susciter les premières réactions sur la distinction entre la dictature et la démocratie, deux régimes qui peuvent mettre en place des élections.

Un constat devrait rapidement s'imposer : la démocratie permet à chacun de s'exprimer et pourtant, certains citoyens se détournent de cette pratique électorale. La caricature de J.-J. Loup exprime l'idée que le vote n'est plus qu'une **illusion de prendre part à la vie politique de la cité**. La conséquence est que le citoyen se désintéresse des élections.

L'objectif du corpus proposé pour cette séance est d'**opposer les tenants de l'abstentionnisme aux défenseurs du droit de vote** en tant que devoir moral, ou même qu'obligation civique. Il permet aussi d'identifier des expressions comme vote utile ou vote de conviction. Les élèves sont également invités à observer **comment se déroulent les élections dans d'autres régimes démocratiques** (notamment les régimes où le vote est obligatoire). Il permet aussi de montrer que la critique du vote n'est pas récente.

La classe est divisée en groupes. Un corpus d'extraits de documents (textes, caricatures, affiches) est donné à chaque groupe. Les élèves doivent identifier les valeurs morales et /ou civiques qui sous-tendent les points de vue exprimés et expliciter l'intention des auteurs ainsi que l'intérêt des documents par rapport à la problématique de la séance. **Attention, les documents ici proposés restent soumis au choix de l'enseignant selon ses objectifs et le niveau des élèves.**

**Mise au point sur le vocabulaire :** abstention ; vote blanc ; vote nul

Après cette première séance, 3 questions peuvent être avancées, qui serviront de fil conducteur aux séances suivantes :

- Qu'est-ce que voter ? Pourquoi des citoyens se détournent de ce droit ?
- Pourquoi voter ? Cette pratique est-elle obsolète ?
- Un autre système est-il possible ?

### Textes :

- ◆ Extrait de *No vote ! Manifeste pour l'abstention*, Antoine Buéno, 2017  
> On peut aussi consulter le site dédié : <http://www.no-vote.com/>
- ◆ Article « vote » dans *L'éducation civique aujourd'hui : dictionnaire encyclopédique*
- ◆ Articles de presse sur le thème « faut-il rendre le vote obligatoire ? » (France-info, JDD)

### Documents iconographiques :

- ◆ « Je suis citoyen ! Je vote ! », anonyme, site de la LDH en région-Ligue des Droits de l'Homme Paris 20ème
- ◆ Capture d'écran de la campagne #OuiJeVote « Vous aimez liker ? Votez »/ « Voter c'est tweeter en vrai ! », pour les élections municipales de mars 2014 (<http://www.europe1.fr/municipales/ouijevote-la-campagne-contre-l-abstention-1805215>).
- ◆ « Le Vote ne change rien la lutte continue », Atelier populaire, auteur non identifié, 1968, sérigraphie, 97x78 cm, BNF.
- ◆ « Vote obligatoire », René Le Honzec, mars 2015, [www.contrepoints.org](http://www.contrepoints.org) [illustration de l'article « Le vote obligatoire est une très mauvaise idée (en plus d'être insultant) »]
- ◆ « Le vote utile », Xavier Delucq, avril 2012 [illustration de l'article « Un vote utile: c'est quoi? », [www.huffingtonpost.fr](http://www.huffingtonpost.fr)]
- ◆ Damien Glez – ROX, « Bistrot », 2003 → le « vote utile »
- ◆ Olivero, « Le vote jeune », 2012
- ◆ Planisphère sur le vote obligatoire dans le monde

Voir ANNEXE 1

## ◆ **Séance 2 - Qu'est-ce que voter ? Pourquoi ce désintérêt ?**

L'objectif de cette seconde séance est de se pencher sur les pratiques de l'élection et sur les raisons de l'abstentionnisme.

Un exercice est proposé en amont aux élèves, répartis en groupes, pour répondre aux questions ci-dessous à partir des sites [vie-publique.fr](http://vie-publique.fr) et [democratie.cidem.org](http://democratie.cidem.org). Cette séance de restitution orale des différents groupes permet une évaluation de leur capacité d'expression.

- **Qui** vote ?                      - **Pour qui** vote-t-on ?                      - **Comment** vote-t-on ?                      - **Depuis quand** vote-t-on ?

« Les étapes du vote » (Source : <http://democratie.cidem.org/index.php?page=modalite> (2007)

**Mise au point sur le vocabulaire ou les nuances suivantes** : citoyenneté/nationalité ; élections locales/nationales/européennes/prud'homales/associatives... ; suffrage universel/censitaire ; suffrage direct/indirect ; scrutin uninominal/de liste/proportionnel/majoritaire ; souveraineté nationale.

Après avoir rappelé l'historique et le fonctionnement de la « technologie politique » (matériel, corps électoral, bureau de vote, élections à plusieurs tours...), un second travail est proposé : à partir d'extraits de différents ouvrages étudiés en classe, il s'agit de déterminer **les raisons de ce désintérêt** des citoyens pour le vote.

La classe est divisée en groupes. Un corpus d'extraits de documents est donné à l'étude des élèves pour répondre à la problématique et établir ainsi **qui se désintéresse et pour quelles raisons**. Il s'agit de montrer que les causes sont nombreuses et pas uniquement politiques.

**Les documents ici proposés restent soumis au choix de l'enseignant selon ses objectifs et le niveau des élèves.**

Les élèves doivent identifier les valeurs morales et /ou civiques qui sous-tendent les points de vue exprimés.

### ◆ **Pierre Rosanvallon, *La légitimité démocratique* (pp. 9 à 15)**

[*Remise en question de la notion de majorité ; Mise en place du système des partis ; Rôle de l'administration publique qui se substitue au politique*]

### ◆ **Pierre Rosanvallon, *Le bon gouvernement* (pp. 9 à 14 et 31 à 33)**

[*Le sentiment d'abandon ; Le mal gouvernement (présidentialisation) ; Les quatre démocraties*]

### ◆ **Yves Sintomer, *Petite histoire de l'expérimentation démocratique* (pp. 18 à 26)**

[*Des causes structurelles à la crise de légitimité des gouvernants (la politique impuissante ; le décrochage politique des classes populaires ; l'émergence d'une société du risque ; la crise de l'action publique bureaucratique ; l'obstacle idéologique ; les causes internes au système politique)*]

### ◆ **Christian Salmon, « La spirale du discrédit », in *A quoi sert un président ? Comprendre la crise du politique*, Le 1, Hors-Série, 2017, pp.44-46**

[*Les causes du discrédit (mondialisation ; construction européenne ; surexposition des politiques) et la triple impasse de la crédibilité (court terme ; affaires ; volontarisme impuissant)*]

### ◆ **Patrick Lehinque, *Le vote, Approches sociologiques ...* (pp.13-17)**

[*Le vote, pratique pluriséculaire ; pratique récurrente ; pratique banale*]

### ◆ **Brice Teinturier, *PRAF*, (pp.17-19 ; pp.154-159 et pp.176-179)**

[*Quelle partie de la population est prafiste ? ; les causes du PRAF (révolution numérique et refus de la norme)*]

### ◆ **FranceTVeducation, *La démocratie représentative, suffrage ô désespoir*, 2014, 4'41**

<http://education.francetv.fr/matiere/education-civique/premiere/video/democratie-representative-suffrage-o-desespoir>

### ◆ **Séance 3 - Pourquoi voter ?**

#### Une évidence énigmatique

Après avoir présenté les raisons du désintérêt à la séance précédente, l'objectif de cette nouvelle séance est de montrer que le vote est une évidence énigmatique (P. Lehingue) qui a connu de nombreuses évolutions pour s'adapter aux transformations de la société.

#### **Etude d'un extrait de P. Lehingue, *Le vote, Approches sociologiques ...*, pp.34-37**

L'étude sur le temps long a montré que le vote n'est pas réductible à la seule démocratie mais qu'il démontre l'acceptation de ce mode de désignation. Toutefois, même s'il est banal, il reste énigmatique dans le sens où **il marie les contraires** : il est individuel et collectif, démocratique et aristocratique, émancipateur et conservateur, banalisé mais enthousiasmant, il oppose et rassemble...

De même, le vote présente des fonctions sociales : **élire, c'est choisir des programmes et des représentants, mais c'est aussi partager un sentiment d'appartenance et accepter d'être représenté dans une opposition idéologique pacifique.**

Finalement, le vote est un droit qui défend tous les autres droits, **un moyen de contrôle du pouvoir** qui doit, à chaque échéance électorale, rendre des comptes sur son action et se soumettre au vote. Car celui-ci est un moment d'institution du **peuple, détenteur de la souveraineté nationale**. Chaque élection est l'occasion de remettre en place un nouveau contrat, ce qui explique l'intérêt, sinon l'enthousiasme, qui entoure chaque élection.

**Retour sur la caricature de LOUP (1989) : ainsi**, ce qui distingue la démocratie de la dictature est l'organisation d'élections libres et le respect de l'Etat de droit. L'élection n'est pas un simple système de désignation mais elle relève d'**une culture politique : ces convocations périodiques sont une nécessité pour le bon fonctionnement de la République** car elles maintiennent le lien entre le citoyen et les valeurs de la République et qu'elles garantissent l'efficacité du système et la confiance nécessaire à son action.

Pour maintenir cette confiance, le vote a dû se réinventer, évoluer.

#### Une pratique évolutive

L'objectif de cette partie est de montrer qu'il est nécessaire de réinventer la démocratie en permanence, et que les promesses ne sont pas toujours tenues car il est nécessaire de s'adapter au contexte. Montrer qu'il existe **une tension permanente entre la souveraineté nationale et l'efficacité**. Et enfin, qu'à défaut de se réinventer, le risque est la montée des populismes.

Les élèves peuvent être invités à présenter les évolutions successives du vote :

- Lithographie de Bosredon, *Le vote ou le fusil* (1848) : avec la mise en place du suffrage universel, il s'agit de pacifier les combats politiques.

- l'extension du corps électoral sous la V<sup>e</sup> République (retour sur l'accès des femmes au droit de vote en 1944, sur l'abaissement de la majorité en 1974...) et sur les propositions répétées et au débat sur le droit de vote accordé aux étrangers (distinction étrangers communautaires/extracommunautaires)

**Mise au point possible sur le vocabulaire** : régime représentatif/mandat impératif (le mandat représentatif est le choix de la Constitution de 1958 (art.27), délaissant la préconisation de Rousseau sur la souveraineté populaire et le mandat impératif dans son *Contrat social*).

Affiches, articles de presse, sondage, cartes :

- ◆ *Vote populaire sur le suffrage féminin : ce qu'on a, ce qu'on risque*, A. Maurer, 1919.
- ◆ *La femme doit voter*, Ligue française pour le droit des femmes, 1930
- ◆ *"Sont privés des droits politiques : les mineurs, les interdits, les condamnés à des peines infamantes... et toutes les femmes"*, dessin anonyme de 1923.
- ◆ Cartes sur l'accès au droit de vote des femmes en Europe et dans le monde [comparaison entre différents régimes démocratiques]
- ◆ Sondage BVA/Le Parisien, 2012 : « Une majorité de Français favorable au vote des étrangers »
- ◆ Pour ou contre le droit de vote des étrangers non communautaires par C. Chabrot et P. Ollier (ledrenche.fr) <https://ledrenche.fr/2015/02/104pour-ou-contre-le-droit-de-vote-des-etrangers-non-communautaires/>
- ◆ Carte sur le droit de vote des étrangers dans l'UE [comparaison entre différents régimes démocratiques]

#### ◆ **Séance 4 – Un autre système démocratique est-il possible ?**

Le principe « élection = démocratie » est-il suffisant ? L'objectif de la séance est de montrer que l'exercice du vote peut être remis en question. L'élection ainsi questionnée lors des séances précédentes, une dernière interrogation est posée : peut-on envisager une autre forme de démocratie ?

« La troisième façon enfin d'évaluer l'ampleur du PRAF part du rapport à la démocratie. Dans l'enquête « Fractures françaises », imaginée et réalisée par Ipsos pour *Le Monde*, la Fondation Jean-Jaurès et le programme « Vie politique » de Sciences Po, la question suivante est chaque année posée aux Français : « Diriez-vous que le régime démocratique est irremplaçable, que c'est le meilleur système possible, ou que d'autres systèmes politiques peuvent-être aussi bons que la démocratie ? » En 2014, 24 % d'entre eux déclaraient que d'autres systèmes politiques pouvaient être aussi bons que la démocratie. Ils étaient 26 % en 2015, 30 % début 2016. Ils sont 32% aujourd'hui. »

Brice Teinturier, *PRAF*, p.155.

Soit on conserve le principe de l'élection mais il faut la réformer, soit on change le système au profit d'une démocratie participative, du tirage au sort, d'une participation numérique citoyenne...

**Les documents ici proposés restent soumis au choix de l'enseignant selon ses objectifs et le niveau des élèves.** Les élèves doivent identifier les valeurs morales et /ou civiques qui sous-tendent les points de vue exprimés.

- ◆ Vidéo de David Louapre : « Système électoral alternatif » - Sciences étonnantes – YOUTUBE – 19'05 min



Réformons l'élection présidentielle ! – Science étonnante #35

La vision ici présentée de l'élection est un regard scientifique et seulement arithmétique. L'objectif d'une élection, finalement, n'est pas de refléter l'opinion publique. Les institutions ont besoin d'efficacité. La vidéo est en fait intéressante dans le sens où elle démontre que la société s'interroge bien sur le vote.

- ◆ Brice Teinturier, *PRAF* : Pour renouveler la démocratie, il faut éviter certains écueils et se poser les bonnes questions (pp.187-192)

[ Le pb des lobbies – l'opinion majoritaire est-elle l'expression véritable de la société ? – la cohérence d'ensemble des propositions – éviter l'instantanéité – le pb de la corruption – comment juger l'action menée]

- ◆ Yves Sintomer, *Petite histoire de l'expérimentation démocratique, Tirage au sort et politique d'Athènes à nos jours*, chapitre 5 « Renouveler la démocratie » (pp.191 à 242)

### **Le travail peut être prolongé... :**

- **Proposition 1.** Une discussion pour clore le travail peut être organisée. Plusieurs possibilités existent. « *Selon vous, le vote est-il un moyen efficace d'action pour le citoyen ?* ». On peut aussi imaginer un débat autour de la question : "Dans quelle mesure, les médias étudiés participent-ils à la vie démocratique du pays ?", ce qui permet d'ouvrir sur le thème 2 du programme d'EMC.
- **Proposition 2.** Il s'agit au final de montrer avec cette séquence que le vote n'est qu'une façon de participer à la vie démocratique et qu'il existe d'autres formes d'engagements. Ce qui permet d'ouvrir sur la question 4 : « S'engager : la notion de militantisme ; les grandes formes d'engagement politique, syndical, associatif. »
- **Proposition 3.** Une extension sur la présidentialisation du régime et la tentation de l'homme providentiel aux élections
  - cf. R. Girardet (voir bibliographie)
  - Sciences Humaines « Un chef pour quoi faire ? » N°294 → La figure de l'homme providentiel
  - « La démocratie du sommeil », Jean Viard, dans *A quoi sert un président ?*, Le 1 Hors-Série, pp.61-62
  - « Faut-il déboulonner nos grands hommes », *L'Obs*, N°2768 du 23 au 29 novembre 2017.

### **Liens possibles avec le programme d'histoire ... :**

Liens possibles avec le thème 5 [1<sup>ère</sup> ES-L] ou le thème 3 [1<sup>ère</sup> S] du programme d'histoire sur l'enracinement de la culture républicaine et sur la place des femmes dans vie politique et sociale de la France au XXe siècle.

### **Bibliographie indicative :**

- ✚ Antoine BUENO, *No Vote !, Manifeste pour l'abstention*, Editions Autrement, Paris, 2017, 160 p.
- ✚ Raoul GIRARDET, *Mythes et mythologies politiques*, Seuil, Points Histoire, Paris, 1990, 224 p.
- ✚ Patrick LEHINGUE, *Le vote, Approches sociologiques de l'institution et des comportements électoraux*, La Découverte, Paris, coll. « Grands Repères », 2011, 287 p.
- ✚ Pierre ROSANVALLON, *La Légitimité démocratique, Impartialité, réflexivité, proximité*, Seuil, Paris, 2008, 384 p.
- ✚ Pierre ROSANVALLON, *Le bon gouvernement*, Seuil, Paris, 2015, 416 p.
- ✚ Yves SINTOMER, *Petite histoire de l'expérimentation démocratique, Tirage au sort et politique d'Athènes à nos jours*, La Découverte/Poche, Paris, 2011, 336 p.
- ✚ Brice TEINTURIER, *Plus Rien A Faire, Plus Rien A Foutre, La vraie crise de la démocratie*, Robert Laffont, Paris, 2017, 198 p.