

# BREVET DE TECHNICIEN SUPÉRIEUR COMMUNICATION

## CULTURES DE LA COMMUNICATION

### ÉLÉMENTS DE CORRECTION

SESSION 2025

—  
Durée : 4 heures  
Coefficient : 3  
—

**Aucun document n'est autorisé.**

|                              |         |              |
|------------------------------|---------|--------------|
| BTS COMMUNICATION            |         | Session 2025 |
| CULTURES DE LA COMMUNICATION | 25COCOM | Page 1/6     |

Texte de référence pour la définition des épreuves : [Arrêté du 19 décembre 2022](#), modifié par l'[Arrêté du 8 juillet 2024](#)

Les indications de correction ne sont pas un corrigé-type, mais un document visant à aider les professeurs dans leur démarche d'évaluation, en particulier par l'explicitation de critères communs à tous les correcteurs de façon à assurer l'équité entre les candidats, et partant favoriser une plus grande réussite des étudiants.

Toute l'échelle de notes mérite d'être utilisée. Il s'agit de mesurer le niveau de maîtrise des compétences, pas de classer les copies dans un ordre de mérite décroissant loin d'un idéal inaccessible. L'approche sera toujours positive et bienveillante, guidée par le souci de valoriser les réussites plus que de sanctionner les manques.

\* Les notes maximales doivent être attribuées, dès lors que les attendus ont été réalisés. Ainsi la note de 20 n'est pas à exclure ; si la copie parfaite n'existe pas, les candidats qui témoignent d'une excellente maîtrise des compétences évaluées par l'épreuve se voient reconnaître par un 20 la qualité de leur parcours.

\* Les notes inférieures à 05 seront réservées aux copies inachevées ou lacunaires.

\* On évitera autant que possible les demi-points et on n'hésitera pas à passer au point supérieur.

\* Une appréciation d'ensemble en tête de copie justifie la note globale. Le correcteur indique aussi la note obtenue à chacune des trois questions de l'épreuve. Elle s'appuie sur les compétences formulées dans l'échelle graduée pour l'évaluation.

\* L'expression et la maîtrise de la langue sont prises en compte dans l'évaluation de chacune des questions (cf. échelle graduée pour l'évaluation).

*Pour mémoire*, nul n'est propriétaire de sa note : la note définitive est attribuée par le jury dont le fonctionnement est collégial.

Les éléments de correction sont composés pour chaque partie :

\* d'une échelle graduée pour l'évaluation, explicitant les conditions d'attribution des points en fonction des compétences atteintes par le candidat,

\* d'éléments de réponse, précisant de façon succincte, mais non exhaustive, les constituants de la réponse attendue.

### La première question

Elle évalue :

- La capacité à rendre compte, à partir des documents proposés et de ses connaissances personnelles, de différentes positions présentes dans un ensemble documentaire à dominante textuelle portant sur une question de société.
- La capacité à mobiliser des exemples d'opérations ou de campagnes de communication illustrant les positions présentes dans l'ensemble documentaire, en s'appuyant sur les connaissances acquises et la réflexion menée en cours de formation.

Elle peut être traitée en deux pages au minimum. Pour obtenir la moyenne à cette question, le candidat devra mobiliser et exploiter de manière pertinente au moins trois exemples.

Il est systématiquement précisé que « Intégralement rédigée, [la] réponse devra se référer à des exemples précis à l'exclusion des campagnes de communication présentes dans le sujet » : la copie qui ne satisfait pas à cette exigence (style télégraphique, abréviations...) ne pourra dépasser la moyenne à la question posée.

### La deuxième question

La deuxième question prend appui sur une série de documents relatifs à une opération ou campagne de communication. Le candidat doit analyser les procédés de cette opération ou campagne de communication, éventuellement comparée à une ou plusieurs autres, ou référée à des éléments de culture générale (littéraire, artistique ou audiovisuelle), afin de mettre en valeur les choix opérés au regard de la thématique abordée précédemment.

L'analyse doit être précise et structurée, elle ne saurait se limiter à une simple énumération. Elle peut être traitée au minimum en deux pages.

### La troisième question

La troisième question conduit le candidat à réaliser, en le justifiant, un travail de conception et de rédaction à partir de la demande précise d'un annonceur réel ou fictif évoluant dans le contexte décrit

|                              |         |              |
|------------------------------|---------|--------------|
| BTS COMMUNICATION            |         | Session 2025 |
| CULTURES DE LA COMMUNICATION | 25COCOM | Page 2/6     |

par l'ensemble documentaire précédent. L'annonceur pourra éventuellement être celui de la campagne de communication étudiée précédemment, à laquelle il s'agira dans ce cas d'apporter des inflexions sensibles.

Le projet est justifié dans un support (note d'intention, note de cadrage...) qui défend la manière dont les partis-pris adoptés répondent à la demande. Il importe que les différents aspects de la demande soient pris en compte. La totalité de la proposition doit être argumentée, mais la démarche ne saurait être pointilliste ou énumérative.

L'argumentation s'organise autour de la cohérence avec la campagne analysée et l'adaptation à la demande. Le candidat mobilise les références culturelles qui peuvent sous-tendre le projet.

### INTITULE DU SUJET (THEMATIQUE ET/OU CAMPAGNES)

#### Première question (6 points)

#### Libellé de la question

| Compétences                                                                                                      |                                                                       | 0-2                                                                                                               | 3-5                                                                            | 6                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Aptitude à comprendre la question et les documents en rendant compte des différentes positions présentes.</b> |                                                                       | Incompréhension des positions présentes dans le corpus.                                                           | Compréhension partielle des différentes positions présentes.                   | Compréhension fine des différentes positions présentes.                                                              |
| <b>Mobiliser des exemples d'opérations ou de campagnes de communication au regard des enjeux sociétaux</b>       |                                                                       | Pas d'exemples mobilisés.<br><i>ou</i><br>simples allusions à des annonceurs et exemples peu exploités.           | Exemples pertinents, mais en nombre limité (trois minimum)                     | Exploitation précise et féconde de nombreux exemples.                                                                |
| <b>Cohérence et pertinence de la réponse (clarté, organisation, progression...)</b>                              |                                                                       | Question non prise en compte, mal comprise.<br><i>ou</i><br>Propos décousu ou absence d'arguments.                | Argumentation partielle ou sans nuance.                                        | Argumentation organisée qui prend bien en compte la question posée et met en perspective le corpus et les campagnes. |
| <b>LANGUE</b>                                                                                                    | <b>Aptitude à s'exprimer dans une langue claire et adaptée</b>        | Le texte est souvent écrit dans une langue qui gêne la fluidité de la lecture et/ou au niveau de langue inadapté. | Le texte est écrit dans une langue adaptée qui permet la lisibilité du propos. | Le texte est écrit dans une langue riche et précise, qui garantit une lecture aisée.                                 |
|                                                                                                                  | <b>Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques</b> | La réponse dans son ensemble ne respecte pas ou trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.               | La réponse respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.     | La réponse respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Elle peut comporter quelques étourderies graphiques.  |

**Deuxième question (6 points)**

**Libellé de la question**

| <b>Compétences</b>                                                                               |                                                                       | <b>0-2</b>                                                                                                        | <b>3-5</b>                                                                             | <b>6</b>                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Précision des références aux documents et précision de l'analyse des procédés</b>             |                                                                       | Documents peu ou pas mentionnés.<br><br>Vocabulaire de l'analyse peu ou pas utilisé.                              | Quelques références aux documents.<br><br>Maîtrise partielle du vocabulaire d'analyse. | Des références pertinentes aux supports, dans leurs différentes dimensions (visuelle, textuelle, sonore...)<br>Vocabulaire de l'analyse utilisé à bon escient. |
| <b>Pertinence du propos et prise en compte des effets au regard des objectifs de l'annonceur</b> |                                                                       | Documents mal compris et éléments de réponse succincts ou peu convaincants.                                       | Des pistes d'interprétation intéressantes mais insuffisamment développées.             | Bonne mise en perspective des objectifs, des effets, et des procédés.                                                                                          |
| <b>Organisation de la réponse</b>                                                                |                                                                       | Plan inadapté ou absent.                                                                                          | Plan déséquilibré ou peu efficace pour la démonstration.                               | Plan qui porte la démonstration avec efficacité.                                                                                                               |
| <b>LANGUE</b>                                                                                    | <b>Aptitude à s'exprimer dans une langue claire et adaptée</b>        | Le texte est souvent écrit dans une langue qui gêne la fluidité de la lecture et/ou au niveau de langue inadapté. | Le texte est écrit dans une langue adaptée qui permet la lisibilité du propos.         | Le texte est écrit dans une langue riche et précise, qui garantit une lecture aisée.                                                                           |
|                                                                                                  | <b>Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques</b> | La réponse dans son ensemble ne respecte pas ou trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.               | La réponse respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.             | La réponse respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Elle peut comporter quelques étourderies graphiques.                                            |

### Troisième question (8 points)

#### Libellé de la question

| Compétences                                                                                                           |                                                                       | 0-3                                                                                                               | 4-6                                                                            | 7-8                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Prise en compte de la demande de l'annonceur (respect des objectifs, des cibles, de la situation, des formats)</b> |                                                                       | Les objectifs sont perdus de vue.<br>Erreur sur les cibles, sur la situation, sur le support à créer.             | Objectifs et contexte partiellement pris en compte.                            | Objectifs et contexte bien pris en compte.                                                                          |
| <b>Qualité de l'argumentation dans la présentation du projet.</b>                                                     |                                                                       | Argumentation sommaire ou peu convaincante.                                                                       | Des pistes cohérentes.                                                         | Argumentation solide et convaincante au service d'une efficacité du projet.                                         |
| <b>Pertinence des propositions</b>                                                                                    |                                                                       | Propositions hors-sujet ou peu pertinentes.                                                                       | Propositions globalement adaptées mais qui pourraient être plus abouties.      | Propositions convaincantes et créatives nourries par des références culturelles.                                    |
| <b>Maîtrise des attendus professionnels (rédactionnels, graphiques et techniques)</b>                                 |                                                                       | Maîtrise insuffisante ou partielle des attendus.                                                                  | Maîtrise correcte des attendus.                                                | Bonne maîtrise des attendus.                                                                                        |
| <b>LANGUE</b>                                                                                                         | <b>Aptitude à s'exprimer dans une langue claire et adaptée</b>        | Le texte est souvent écrit dans une langue qui gêne la fluidité de la lecture et/ou au niveau de langue inadapté. | Le texte est écrit dans une langue adaptée qui permet la lisibilité du propos. | Le texte est écrit dans une langue riche et précise, qui garantit une lecture aisée.                                |
|                                                                                                                       | <b>Aptitude à respecter les normes orthographiques et syntaxiques</b> | La réponse dans son ensemble ne respecte pas ou trop peu les normes orthographiques et syntaxiques.               | La réponse respecte globalement les normes orthographiques et syntaxiques.     | La réponse respecte les normes orthographiques et syntaxiques. Elle peut comporter quelques étourderies graphiques. |

Pistes pour le correcteur