

# ENT et logiciels d'écriture collaboratifs : des outils au service de l'activité journalistique de création de podcasts

*Cet article réflexif est le fruit d'une collaboration dans le cadre des TRAAM Documentation 2023-2024 sur le thème de "l'intelligence collective au service des compétences du XXI<sup>ème</sup> siècle". Il pose la question de l'écriture collaborative et de la plus-value d'environnements numériques de travail dans la mise en place de podcasts.*

Le journaliste est un professionnel aux prises avec l'écrit. Pourtant, les qualités stylistiques que son activité requiert peuvent se voir parfois déniées. "La différence entre littérature et journalisme, c'est que le journalisme est illisible et que la littérature n'est pas lue." <sup>1</sup> (Wilde, 1891). Est-ce si certain ? Si Oscar Wilde évoque cet aspect du travail journalistique, et notamment sa réception, en miroir de la littérature avec humour et piquant, il pointe du doigt un aspect essentiel : le journalisme est une activité éminemment liée à l'écriture. Elle est d'ailleurs "une forme d'écriture basée sur la transmission de l'information". Dans ce cadre, les professeurs documentalistes, maîtres d'oeuvre de l'éducation aux médias et à l'information, sont amenés à "faire écrire" leurs élèves pour produire des oeuvres médiatiques, qu'elles soient au format papier, numérique ou encore audiovisuel. Cette écriture peut alors être individuelle, mais aussi prendre la forme d'une collaboration à plusieurs voix. C'est ainsi que Raphaël Heredia, de l'Académie de Besançon, et Marine Thomas, de l'Académie de Lille<sup>2</sup>, ont engagé leurs élèves dans la prise en main d'outils d'écriture collaborative pour produire des podcasts, c'est-à-dire des fichiers audios et radios diffusés sur le web dans un objectif d'écoute différée du public cible.

Quels outils d'écriture collaborative ont-ils utilisés dans ce but ? Quel intérêt y ont-ils trouvé en termes de promotion de l'intelligence collective au service de la création de podcasts ?

C'est à ces questions que souhaite répondre cet article professionnel réflexif en évoquant tout d'abord les aspects institutionnels, théoriques et journalistiques que cela implique, puis en faisant le point sur les deux expériences professionnelles vécues dans leurs établissements respectifs auprès de leurs élèves en tant que professeurs documentalistes.

---

<sup>1</sup> Wilde, O. « The Critic as Artist » (1891). *The Complete Works of Oscar Wilde: Volume IV, Criticism: Historical Criticism, Intentions, The Soul of Man*. Josephine Guy, Ian Small (eds.). Oxford; New York: Oxford UP, 2013.

<sup>2</sup> Thomas, M. (2024). Préparation collective d'une émission de podcast à l'aide d'un outil d'écriture collaborative – Documentation Lille. <https://pedagogie.ac-lille.fr/prof-doc/preparation-collective-dune-emission-de-podcast-a-laide-dun-outil-decriture-collaborative/>

# 1. La plus-value de l'écriture collaborative pour le podcasting

## A) Quelques aspects institutionnels et théoriques

L'activité d'écriture collaborative nécessite de réfléchir à son utilité en relation avec l'objectif pédagogique fixé.

En effet, cette activité peut prendre place pédagogiquement au sein du domaine 2 du socle commun de connaissances, de compétences et de culture, comme le rappelle le vademecum sur l'Education aux Médias et à l'Information où la coopération et la valorisation de projet est mise à l'honneur : “L'élève sait que **la classe, l'école, l'établissement sont des lieux de collaboration**, d'entraide et de mutualisation des savoirs. Il aide celui qui ne sait pas comme il apprend des autres. L'utilisation des **outils numériques** contribue à ces modalités d'organisation, d'échange et de collaboration.” L'usage des outils numériques y est alors fortement mis en avant : “L'élève sait mobiliser différents outils numériques pour créer des **documents** intégrant divers médias et les publier ou les transmettre, afin qu'ils soient **consultables et utilisables par d'autres**. Il sait réutiliser des productions collaboratives pour enrichir ses propres réalisations, dans le respect des règles du droit d'auteur”<sup>3</sup>.

Qui plus est, la communication et la collaboration sont évaluées au sein-même du Cadre de Référence des Compétences Numériques<sup>4</sup>. L'écriture collaborative prend alors tout son sens lors de la création d'émissions de podcasts. D'ailleurs, cela fait partie des préconisations du vademecum EMI publié en 2022 pour la webradio et le podcasting : ainsi, il précise que “La webradio conjugue le travail sur les modes d'expression (oralité et **écriture**) avec ceux des techniques de réalisation (création, production et diffusion en ligne) et des **démarches d'apprentissage collaboratives** (investigation, projet). Mettre en œuvre une webradio avec ses élèves permet [donc] de développer et de valider des compétences transversales du socle commun, **de maîtrise de la langue, de culture numérique** et d'éducation aux médias et à l'information, de culture humaniste, sociale et civique, d'autonomie et d'initiative.”<sup>5</sup>

A travers le recours à des dispositifs numériques d'écriture collaborative (donc l'écriture au sein d'un même document numérique par plusieurs personnes), la démarche s'inscrit dans le développement de la littératie numérique<sup>6</sup> des élèves, c'est-à-dire, selon la définition de l'Unesco, dans “**l'utilisation**

<sup>3</sup> Vademecum éducation aux médias et à l'information. (2022). Ministère de l'Education Nationale et de la Jeunesse. <https://eduscol.education.fr/document/33370/download?attachment>

<sup>4</sup> Repères de progressivité de la maîtrise des compétences numériques. (s. d.). Ministère de l'Education Nationale et de la Jeunesse. <https://eduscol.education.fr/document/20389/download>

<sup>5</sup> Vademecum éducation aux médias et à l'information. (2022). Ministère de l'Education Nationale et de la Jeunesse. <https://eduscol.education.fr/document/33370/download?attachment>

<sup>6</sup> Petit, V. & Bouchardon, S. (2017). *L'écriture numérique* ou l'écriture selon les machines. Enjeux philosophiques et pédagogiques. *Communication & langages*, 191, 129-148. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/comla.191.0129>

confiante et critique **d'une gamme complète de technologies numériques pour l'information, la communication et la résolution de problèmes** de base dans tous les aspects de la vie. Il s'appuie sur des compétences de base en TIC : l'utilisation des ordinateurs pour récupérer, évaluer, stocker, **produire, présenter et échanger des informations**, et pour communiquer et participer à des réseaux **collaboratifs** via Internet.”<sup>7</sup> Anne-Marie Petit-Jean et Magali Brunel, chercheuses, invitent d'ailleurs aussi à envisager l'usage du numérique comme un moyen pour (re)lancer et investir la ou les communication(s) entre élèves<sup>8</sup>.

Ainsi, concourant à valoriser l'école comme étant un lieu de collaboration, de coopération et de création de projets, l'écriture collaborative peut alors oeuvrer à développer également des démarches d'apprentissage collaboratives entre élèves, la maîtrise de la langue et de l'écriture, leur éducation aux médias et à l'information et enfin leur littératie numérique, le tout conformément au CRCN.

Si ces aspects peuvent prendre place au sein de l'Education Nationale, ils s'inscrivent aussi dans le cadre plus large et professionnel de l'activité journalistique *strico sensu*.

## **B) De l'observation collaborative dans le monde journalistique**

Afin de démontrer de quelle façon cette démarche suit la voie de l'écriture médiatique “telle qu'elle se fait” professionnellement, il nous semble important de rappeler les liens qui existent entre écriture collaborative et monde du journalisme.

Il semblerait que les journalistes aient recours à cette dimension collaborative, notamment dans les médias participatifs. Nous observons deux modalités de contexte :

**Tout d'abord, nous pouvons trouver des modalités internes (entre journalistes) de type “journalisme collaboratif”.**

Le journalisme collaboratif prend alors plusieurs formes :

- a) **Rédaction collective d'articles** : plusieurs journalistes contribuant à un même article en partageant des informations, des sources et en rédigeant différents segments ou parties de l'article.
- b) **Enquêtes collaboratives** : sur des sujets complexes, parfois sensibles, les journalistes travaillent ensemble sur de longs projets d'investigation, partageant ressources, données. **Des plateformes collaboratives** peuvent alors permettre à des journalistes du monde entier de collaborer sur des histoires, de partager des informations.

---

<sup>7</sup> *Littératie numérique*. (2023, 12 septembre). UNESCO UIS. <https://uis.unesco.org/fr/node/4789131>

<sup>8</sup> Petitjean, A. & Brunel, M. (2018). Quand les enseignants se risquent à la culture numérique : quel enseignement de l'écriture littéraire ? *Le français aujourd'hui*, 200, 11-18. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/lfa.200.0011>

- c) **Édition collaborative** : les journalistes collaborent également dans le processus d'édition, en révisant et en améliorant le travail les uns des autres pour garantir la qualité et l'exactitude des reportages.
- d) **Partages en temps réel** : partager des idées, des recherches ou brouillons, suivre l'avancement des projets.

Toutefois, il semble important de noter que la collaboration pour l'écriture journalistique au sens strict n'est pas prépondérante (malgré la co-autorisation, l'utilisation de plateformes collaboratives pour faciliter le travail collectif, le partage d' idées, ou la collaboration transfrontalière pour des reportages) : l'accent sur les outils de recherche d'informations, de mise en forme et de correction, de prise de notes, de *fact-checking*, de production multimédia et de publication en ligne, ou de retranscription de contenus audio/vidéo.<sup>910</sup>

**Ensuite, nous pouvons trouver des modalités externalisées de type “journalisme participatif” ou “citoyen” (lien entre journalistes et lecteurs-internautes-équipes participatives).**

Au delà de l'écriture collaborative sur le “purement textuel”, ce sont d'autres pratiques collaboratives qui sont observées<sup>11</sup> : certains sites web de journalisme participatif mettent en place des processus de contrôle et de sélection des articles soumis par les lecteurs<sup>12</sup>, avec une validation par un comité de rédaction. Cela permet d'impliquer le public dans la production de contenu tout en maintenant un certain niveau de qualité.

Conformément à ces aspects institutionnels, théoriques et journalistiques, l'écriture collaborative<sup>13</sup> peut alors être investie dans le cadre de la création de podcasts.

---

9 De Chevigny, I. (2023, 30 novembre). *Les outils et technologies qui facilitent le travail des journalistes en 2024*.

MediaConnect. <https://mediaconnect.com/les-outils-et-technologies-qui-facilitent-le-travail-des-journalistes-en-2024>

10 Moussang, A. E. E. (s. d.). *Voici les outils à connaître pour atteindre une grande audience* | Réseau international des journalistes. Réseau International des Journalistes. <https://ijnet.org/fr/story/voici-les-outils-%C3%A0-conna%C3%A9tre-pour-atteindre-une-grande-audience>

11 Agostinelli, S., Augey, D., & Laurie, F. (éds.). (2010). *Entre communautés et mobilité : une approche interdisciplinaire des médias* (1-). Presses des Mines. <https://doi.org/10.4000/books.pressesmines.658>

12 Roosen, M. (2020, 10 février). *Les médias doivent-ils co-crée l'information avec leurs lecteurs* ; ? L'ADN. <https://www.ladn.eu/media-mutants/presse-et-nouvelles-ecritures/medias-co-creer-information-avec-lecteurs/>

13 Lecture-écriture coopérative. *Wiki-TEDia*. [https://wiki.telug.ca/wikitedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture\\_coop%C3%A9rative](https://wiki.telug.ca/wikitedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture_coop%C3%A9rative)

## 2. Présentation de deux modalités pédagogiques d'écriture collaborative pour préparer la réalisation de podcasts :

Ainsi, l'utilisation d'outils d'écriture collaborative a permis de recourir à l'intelligence collective des élèves dans le cadre de deux projets de podcasting dans deux établissements de deux académies différentes. Cette intelligence collective peut être définie comme "la capacité d'une communauté à mettre en synergie intelligence, compétences et connaissances de ses membres, pour tendre vers un objectif commun. Concept proche, la co-créativité qui repose sur un partage des points de vue permet également de susciter un grand nombre d'idées."<sup>14</sup>

Dans le cadre de la création de podcast, l'écriture collaborative<sup>15</sup> a alors servi à :

- **améliorer les modalités de mise en commun** des parties écrites et de la scénarisation de la production.
- **observer rapidement les parties des autres** (exemple : un animateur ou un journaliste, lors d'une reprise, peut avoir besoin de savoir ce qui est énoncé par les autres).
- **favoriser la discussion et la négociation** entre deux ou plusieurs élèves tout au long du processus rédactionnel.
- **motiver des élèves ou débloquer** l'écriture en observant les autres.
- **favoriser l'aide entre pairs** (correction, usage du *chat* pour un renseignement).

Toutefois, pour que l'intelligence collective se déploie efficacement, elle **nécessite un cadre bien structuré afin que les règles d'usage et de bon fonctionnement de l'outil puissent avoir lieu.**

Raphaël Hérédia, Académie de Besançon, et Marine Thomas, Académie de Lille, ont dès lors eu recours à des outils d'écriture collaborative pour que leurs élèves créent des podcasts.

---

14 Yanat, Z. (2020). Éditorial. *Management & Sciences Sociales*, 28, 2-3. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/mss.028.0002>

15 Lecture-écriture coopérative. *Wiki-TEDia*. [https://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture\\_coop%C3%A9rative](https://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture_coop%C3%A9rative)

## A) Un scénario pédagogique sur l'écriture collaborative pour le podcast (Académie de Lille)

Dans le cas de Marine Thomas dont les modalités de la séquence ont été détaillées sur le site des professeurs documentalistes de l'académie de Lille<sup>16</sup>, l'expérience s'est avérée concluante. En effet, l'objectif de création de trois épisodes de podcast a été rendu possible par l'investissement de l'intelligence collective des élèves *via* un outil d'écriture collaborative. Cette intelligence collective, selon Pierre Lévy, représente en effet la façon dont un groupe réussit à atteindre un objectif commun, à produire un projet collectif, en utilisant les connaissances, les compétences et l'intelligence de chacun de ses membres<sup>17</sup>, ce qui a *de facto* concerné les élèves du collège d'Auchy-les-Hesdin puisqu'ils sont arrivés au terme du projet : créer trois émissions de podcast<sup>18</sup>.

Pour ce faire, la sensibilisation à la mise en place des conférences de rédaction par les journalistes a en amont été le premier point d'investissement de l'intelligence collective, puisque ce moment relève du stade où la production attendue est discutée collectivement<sup>19</sup>. A ce moment, les élèves sont amenés à construire une vision partagée du travail final<sup>20</sup>.

- Pour ce faire, il s'agissait d'orienter l'action des élèves, la partie du podcast dont chacun allait devoir s'occuper, et se mettre d'accord collectivement pour ensuite engager l'action d'écriture. La dynamique qui en résulta responsabilisait dès lors chacun, encourageant à produire de l'énergie dans un but actif.
- La professeure documentaliste représentait à ce stade une sorte de *leader* permettant d'impulser une intention, intention ici de produire des podcasts portant sur le sport et les Jeux Olympiques : si les élèves ont eu le choix des sous-thématiques, ce ne fut pas le cas de cette grande directive qui fut imposée par l'enseignante. Cette vision fut en effet travaillée et enrichie avec et par les élèves en les laissant proposer des sous-thématiques, elles-mêmes subdivisées en sous-parties construites par petits groupes, enrichissant alors le projet en co-construction par leurs différences, leurs personnalités et leurs goûts multiples.

Après cette phase de conférence de rédaction, l'outil d'écriture collaborative utilisé pour passer à la phase de recherche, de collecte, puis d'écriture des productions de chaque sous-partie par petit groupe, a

16 Thomas, M. (2024). Préparation collective d'une émission de podcast à l'aide d'un outil d'écriture collaborative – Documentation Lille. <https://pedagogie.ac-lille.fr/prof-doc/preparation-collective-dune-emission-de-podcast-a-laide-dun-outil-decriture-collaborative/>

17 Lévy, P. (1997). L'intelligence collective : pour une anthropologie du cyberspace. La Découverte.

18 Audioblog | Collège Jean Rostand d'Auchy-les-Hesdin. (s. d.). <https://audioblog.artradio.com/blog/231205/college-jean-rostand-d-auchy-les-hesdin>

19 02. Les conférences de *rédaction* - 24h dans une rédaction. (2020, 19 décembre). 24h dans une rédaction. <https://24hdansuneredaction.com/presse/2-les-conferences-de-redaction/>

20 Arnaud, B. & Caruso Cahn, S. (2019). Outil 13. La vision partagée. Dans : , B. Arnaud & S. Caruso Cahn (Dir), *La boîte à outils de l'intelligence collective* (pp. 50-53). Paris: Dunod.

alors été *Digidoc*<sup>21</sup>, issu de *La Digitale*. Ce point a son importance : *Digidoc*, logiciel de traitement de texte collaboratif en ligne, relève du logiciel libre et permet donc de faire d’ores et déjà entrer les élèves dans une réflexion commune et collective. En effet, le logiciel libre résulte en lui-même d’“une nouvelle forme d’intelligence collective humaine [...] : grand nombre d’agents, stigmergie, inter-régulation.”<sup>22</sup> L’intérêt de ce choix fut donc évoqué auprès des élèves.

Les élèves sont ensuite passés aux phases de recherche, de collecte et de mise en forme de leurs différentes sous-parties, en groupes de trois, pour ensuite consulter et remanier les parties des autres petits groupes, en classe entière. Ils ont ainsi constitué des groupes d’écriture numérique. Les différents textes qu’ils ont créés par groupes de trois (par exemple, un petit groupe ayant réalisé des recherches et construit un texte autour de “Jeannie Longo”, un autre petit groupe autour du curling, etc.) et qu’ils ont pu modifier en direct, ont ensuite été mis bout à bout pour constituer un texte collectif commun, leurs sous-parties étant *in fine* comprises dans un sujet plus global unique.

Ce moment de l’écriture a nécessité des qualités d’adaptation de la part des élèves. Ils durent ainsi apprendre à s’entendre, à négocier, à faire preuve de tact<sup>23</sup>. C’est ainsi que la rigueur dans la citation de sources put créer quelques tensions entre élèves, certains petits groupes étant moins enclins à citer correctement les sources lors de la phase d’écriture<sup>24</sup>, ce qui par la suite aurait pu engendrer des soucis lors de la diffusion des émissions, certaines sources pouvant manquer.

Ils durent en effet comprendre que l’écriture n’était qu’une condition pour que cette création commune puisse être ensuite répétée puis enregistrée à l’oral sous forme d’un podcast en classe entière. Ainsi, leur coécriture puis leur corévision avaient pour objectif de se motiver et de se réguler, dans une dynamique de rétroaction formative<sup>25</sup>, afin de structurer un écrit destiné à être lu et enregistré oralement de façon collective, et donc pensé ainsi dès la phase d’écriture pour donner l’illusion d’un oral “non-lu”.

Si cette expérience fut concluante, il convient de garder à l’esprit que les résultats peuvent aussi être mitigés en fonction de la capacité des élèves à, en partie, s’autogérer et planifier l’écriture à plusieurs mains<sup>26</sup>. La collaboration n’est en effet pas forcément synonyme d’une co-construction systématiquement et automatiquement positive. La motivation et la concentration s’avèrent donc prépondérantes afin que la démarche soit productive.

---

21 *Digidoc* by *La Digitale*. (s. d.). <https://ladigitale.dev/digidoc/>

22 Laniau, J. (2009). Vers une nouvelle forme d’intelligence collective ?. *Empan*, 76, 83-91. <https://doi.org/10.3917/empan.076.0083>

23 De Certeau, M. (1980). L’invention du quotidien. Folio essais.

24 Sahut, G. (2014). « Citez vos sources » : archéologie d’une règle au cœur du savoir wikipédien (2002-2008). *Études de communication*, 42, 97-110. <https://doi.org/10.4000/edc.5721>

25 Lecture-écriture coopérative. Wiki-TEDia. [https://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Lecture- %C3%A9criture\\_coop %C3%A9rative](https://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture_coop%C3%A9rative)

26 Hébert, M. (2021). Écriture collaborative : effets sur la qualité des textes produits par des apprenants en classe de français langue d’enseignement au secondaire. Université du Québec à Montréal. <https://archipel.uqam.ca/15286/1/M17303.pdf>



## B) Une activité pédagogique intégrant l'usage des forums ouverts de l'ENT pour le podcast (Académie de Besançon)

Voici alors le retour de Raphaël Hérédia quant au projet mené dans son établissement :

Avec une enseignante d'anglais et un groupe d'élèves de 4<sup>ème</sup> volontaires, nous avons décidé de nous lancer dans l'écriture de podcasts sur l'analyse critique d'épisodes de série, sur un thème de société en impliquant les outils de l'ENT des élèves. Une page *Eduscol* recense les possibilités qu'impliquent ces environnements<sup>27</sup>.

Il s'agissait de :

- visionner l'épisode
- définir des pistes de travail : trame scénaristique, thèmes, enjeux sociaux, interprétation
- créer des entrées du forum correspondant à ces pistes
- proposer aux élèves d'agrémenter chaque entrée avec ses idées
- proposer une étape de remise en ordre des idées, afin d'arriver à une trame scénaristique et à un texte pour le podcast
- traduire les textes produits en anglais
- enregistrer les voix des élèves et illustrer le podcast grâce à notre plateau radio (trois micros, une table de mixage et un ordinateur)

A ce titre, nous avons ouvert un espace forum dans l'ENT en donnant des droits d'écriture aux élèves du projets. A ce lien, nous avons publié plusieurs "entrées" selon un point précis du podcast futur. Le forum étant un espace de discussion sécurisé, son administrateur peut assurer une modération des commentaires.

Il s'agissait pour chaque élève du groupe de pouvoir contribuer à chaque "entrée".



<sup>27</sup> Usage des espaces numériques de travail. <https://eduscol.education.fr/199/usages-des-espaces-numeriques-de-travail-ent>



## Un exemple de travail réalisé :

Les podcasts ont été déposés sur l'audioblog d'Arte Radio. La radio porte le nom de *Radio MeliMelo*<sup>28</sup>. Vous pouvez cliquer sur la capture d'écran ci-dessous pour l'écouter :



## Retour sur l'activité

- L'usage du forum permet de **garder une trace** du cheminement des élèves (on ne supprime pas le contenu des autres mais on peut garder chaque idée ou message).
- L'usage des forums a permis de créer des **catégories par partie** du podcast, des éléments d'information sur la répartition des tâches. Chaque élève peut mettre un message à la suite de ceux des autres sur un sujet.
- L'outil d'écriture dans le forum a également un **correcteur d'orthographe**.

**Interprétation de l'épisode, ce qu'il dénonce... ( la notation et la popularité sur les réseaux...)**  
Créé par Lucie METTEVAL le lundi 4 décembre 2023 - Mis à jour le lundi 4 décembre 2023 15:07 [En ligne](#)  
1 réponse, dernière modification il y a 6 mois Dernière réponse par Lucie METTEVAL  
[Supprimer](#) [Copier](#) [Modifier](#)

**L'histoire de Nosedive (Black Mirror)**  
Créé par Lucie METTEVAL le lundi 4 décembre 2023 - Mis à jour le mardi 12 décembre 2023 12:44 [En ligne](#)  
C'est l'histoire de femme nommée Lacie, dans son monde ils interagissent et se notent à la fin de leur conversation, il s'agit noté sur 5 étoiles. Au début Lacie à 4.2 étoiles. Elle rentre chez elle et elle décide de faire de la cuisine pour quelle est plus étoilée et après Ney-Ney (Naomie) l'appelle et l'invite à son mariage en tant que dame d'honneur et elle la laisse faire un discours ou elle raconte la vie des deux femmes quand elle était petite et la fabrication de Mister. Rags. Ensuite elle a dit à son frère qu'il y avait son taxi qui l'attendait, son frère lui dit quelle est belle car Ney-Ney l'avait critiqué et plein d'autres choses encore mais écouté pas et rappelés un autre taxi. Et après ils se disputent et son frère la note seulement avec deux étoiles, ensuite elle pousse une dame qui avait plus de 4.3 d'étoiles elle en avait il me semble 4.8 est la note mal car elle la poussait une fois dans le taxi. Naomi l'appelle et elle est dans le taxi et le chauffeur en a marre et dit que ça se termine vite, une fois arrivée à l'aéroport il la note à deux étoiles car elle était très bruyante. Une fois qu'elle est arrivée à l'aéroport elle voudrait aller dans un avion mais elle n'avait pas assez, elle commença à prendre de l'habit l'agent coté de l'aéroport, et lui dit que c'était important pour elle et d'un coup elle trébuche et la dame appelé la sécurité et elle leur dit de quoi Lacie a fait et il lui enlève la moitié de ses étoiles pendant 24 heures et les gens derrière la note très nul, après elle décida de prendre une voiture de location et quand elle n'avait plus de batterie elle va à la station et voit que le chauffeur n'était pas adapté à sa voiture et elle alla voir celui qui s'en moquent lui dit quelle doit voir avec les autres et les nota très mal. Ensuite elle alla voir les vols et il répondit pas elle tapa la voiture et partit et alla sur la route pour qu'une personne la prenne et fermement au mariage de Naomie sa copine, tout le monde refuse à part une veille dame qui était noté à environ 1.8, et lui demande de monter et lui dit quelle ne vas pas la mangé donc Lacie monte et la veille dame lui raconte sa vie, la dame raconte à Lacie qu'avant elle voulait absolument avoir plus de 4.8 mais elle ne veut plus continuer car quand elle était jeune son mari était malade et elle voulait le soigner donc du coup elle chercha des hôpitaux mais il refusa tous et quand son mari mourra elle décida quelle s'en fichait à partir de maintenant. Après elle la déposent et il monte

1 réponse, dernière modification il y a 6 mois Dernière réponse par Kasia MECHAL  
[Supprimer](#) [Copier](#) [Modifier](#)

**La construction de l'épisode, les personnages, les techniques cinématographiques**  
Créé par Lucie METTEVAL le lundi 4 décembre 2023 - Mis à jour le lundi 4 décembre 2023 15:05 [En ligne](#)  
1 réponse, dernière modification il y a 6 mois Dernière réponse par Kasia MECHAL  
[Supprimer](#) [Copier](#) [Modifier](#)

**5. Et si on fonctionnait au collège comme ça (une note pour accéder à un endroit, etc...)**  
Créé par Gabriel VERMOT-DESROCHES le mardi 5 décembre 2023 - Mis à jour le mardi 5 décembre 2023 13:02 [En ligne](#)  
2 réponses, dernière modification il y a 6 mois Dernière réponse par Lucie METTEVAL  
[Supprimer](#) [Copier](#) [Modifier](#)

**Rapport avec le réel, l'actualité ( Chine, assurance maladie, etc...)**  
Créé par Lucie METTEVAL le lundi 4 décembre 2023 - Mis à jour le lundi 4 décembre 2023 15:06 [En ligne](#)

6 sujets

**histoire version finale-partage de la parole**  
Créé par PAULINE MAILLET le mardi 9 janvier 2024 - Mis à jour le lundi 29 janvier 2024 15:21 [En ligne](#)

Good morning.

Today we are going to present a TV series that is dangerously close to reality. The name of the show is BlackMirror. We are going to talk about one episode called Nosedive. First, we will listen to a short extract of the episode. BlackMirror is a show that is about the potentially dangerous consequences of the new technologies in a society that is similar to our society. Each episode shows a different main character. In Nosedive, the main character is called Lacie. Don't move, we will be back shortly!

Audio de la scène de l'aéroport.

Lacie lives in a world where people rate themselves. Anything that she does can change her score. At the beginning of the episode, Lacie has 4.2 stars.

At home she cooks a meal that she hates to get more stars. Then she receives a call from Naomi, a girl that she knew when she was a kid. Naomi wants to invite her to her wedding as a bridesmaid.

Lacie practices her discourse. At some point she cries when she speaks about Naomi being nice to her when she felt alone. But she was faking her emotion. We understand that she wants a better score. She is hypocritical, she is not sincere.

Lacie has an argument with her brother because he says that Naomi was never her friend. He reminds her that she lives a fake life. This is the beginning of her troubles.

Her brother gives her a bad rating. On the way to the taxi, she runs into a woman with a high rating. The woman drops her coffee because of her. She gives her a bad grade. Next, the taxi driver also gives her a bad rating because she screamed in the taxi.

She arrives at the airport and things get even worse. She discovers that her flight has been cancelled. Lacie gets angry and she loses it. She screams at the airport agent. The airport agent calls security. The security decides to downgrade her score. She is put on double damage.

She rents a car but it is an old model. So she can't charge it because of her bad grade.

She climbs a truck. The truck driver only has 1.8 so Lacie is a bit afraid at first but the truck driver is friendly. She doesn't care about her rating and she lives freely. She tells Lacie that she had a husband that was sick and to cure him she needed 4.8 stars. But she couldn't get 4.8 stars so her husband died. From this moment she decided to not care anymore about the rating.

Lacie gets off the truck. She asks someone to lend her a quad. She takes the quad through a forest and she falls into a pool of mud. Her dress is ruined. Finally she arrives at the wedding which has already started without her. Lacie speaks in the microphone and tells the story of her friendship with Naomi. Naomi is very upset and asks her husband to ban her from the wedding. Lacie tries to run from Naomi's husband to not get banned from the wedding.

Finally she is taken to prison. Her electronic contact lenses are removed so she cannot rate other people or be rated anymore. She gets placed in a cell. There is another man in another cell. Something similar probably happened to him. They insult each other. They are free to say whatever they want.

The world described in BlackMirror is harsh, merciless and unjust. We wouldn't like living in such a world.

Let's imagine a world where students and teachers would be graded at middle school. For example, students would need a minimum grade of 3.2 to go to the library and teachers would be graded as well. The best students would get the highest grades. As a result, they would be able to choose their food at the self and choose their seats in

## Difficultés :

Pris par le temps, nous n'avons pas effectué la phase de traduction de manière collaborative (ce qui aurait pu être intéressant). Le côté "écriture collaborative" a été présent pendant la phase de

28 Audioblog | English podcast : Black Mirror S03 E01 [Nosedive]. (s. d.).

<https://audioblog.arteradio.com/blog/215763/podcast/221845/english-podcast-black-mirror-s03-e01-nosedive>

découpage du podcast, l'écriture des idées, et le texte final en français. Devant l'exigence de l'exercice de traduction et certaines difficultés liées à notre groupe, il nous a semblé difficile de ne pas être directif afin d'avoir une qualité d'écriture suffisante pour notre proposition de publication de podcast.

Aussi, il faudrait retenter l'expérience avec d'autres groupes afin de réellement créer une dynamique d'écriture à plusieurs mains sur un moment de traduction.

A ce stade, il est difficile de savoir si la collaboration d'écriture aurait fonctionné sans notre guidage auprès des élèves. Si les outils du forum sont un réel apport pour se répartir le travail et fonctionner parfois de manière asynchrone, il semble donc nécessaire de cadrer l'usage du forum et les modalités de l'écriture collaborative.

Si besoin, un tutoriel vidéo a été réalisé pour apprendre à créer un forum dans *Eclat-BFC* (Académie de Besançon) et est disponible à cette adresse : [https://www.youtube.com/watch?v=Gw\\_sEZUUypQ](https://www.youtube.com/watch?v=Gw_sEZUUypQ)<sup>29</sup>

## Conclusion générale

Si le travail de rédaction collectif avec le numérique peut donc porter ses fruits, comme le démontrent certains écrits institutionnels, scientifiques et professionnels, la mise en oeuvre effective avec le professeur documentaliste peut donc faire aussi l'objet d'essais et d'erreurs, de réussites et de déceptions.

Alors, pour en revenir à notre introduction, l'écriture journalistique serait-elle seulement illisible mais beaucoup lue ? Ici ni diffusée pour être lue par un public (puisque'il s'agit de podcasts), ni illisible (puisque les élèves ont pris le temps de co-réguler leurs écrits, avec la supervision de leurs professeurs documentalistes), l'écriture collaborative mise en oeuvre a révélé des potentialités en termes de recours à l'intelligence collective, de même que des freins et des difficultés.

Finalement, "Plutôt que d'opposer l'attention requise par le livre à la distraction provoquée par le numérique, il conviendrait [peut-être] de mobiliser toutes les forces pour tenter de réfléchir à un enseignement critique de l'écriture numérique à l'école"<sup>30</sup>. L'écriture collaborative en ligne ne pourrait-elle pas dès lors représenter une porte d'entrée intelligente et collective vers une approche critique de cette écriture numérique à l'école ?

---

29 Bataille, J. (2020, 21 mars). *Utiliser un forum avec ECLAT BFC* [Vidéo]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=Gw\\_sEZUUypQ](https://www.youtube.com/watch?v=Gw_sEZUUypQ)

30 Petit, V. & Bouchardon, S. (2017). *L'écriture numérique* ou l'écriture selon les machines. Enjeux philosophiques et pédagogiques. *Communication & langages*, 191, 129-148. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/comla.191.0129>

Article réflexif réalisé par Marine Thomas, Académie de Lille, et Raphaël Hérédia, Académie de Besançon, dans le cadre des TraAM Documentation 2023-2024.

## **Bibliographie :**

02. Les conférences de *rédaction* - 24h dans une rédaction. (2020, 19 décembre). 24h dans une rédaction. <https://24hdansuneredaction.com/presse/2-les-conferences-de-redaction/>

Audioblog | Collège Jean Rostand d'Auchy-les-Hesdin. (s. d.). <https://audioblog.arteradio.com/blog/231205/college-jean-rostand-d-auchy-les-hesdin>

Audioblog | English podcast : Black Mirror S03 E01 [Nosedive]. (s. d.). <https://audioblog.arteradio.com/blog/215763/podcast/221845/english-podcast-black-mirror-s03-e01-nosedive>

Digidoc by La Digitale. (s. d.). <https://ladigitale.dev/digidoc/>

Lecture-écriture coopérative. Wiki-TEDia. [https://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture\\_coop%C3%A9rative](https://wiki.telug.ca/wikimedia/index.php/Lecture-%C3%A9criture_coop%C3%A9rative)

Littératie numérique. (2023, 12 septembre). UNESCO UIS. <https://uis.unesco.org/fr/node/4789131>

Repères de progressivité de la maîtrise des compétences numériques. (s. d.). Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse. <https://eduscol.education.fr/document/20389/download>

Usage des espaces numériques de travail. <https://eduscol.education.fr/199/usages-des-espaces-numeriques-de-travail-ent>

Vademecum éducation aux médias et à l'information. (2022). Ministère de l'Éducation Nationale et de la Jeunesse. <https://eduscol.education.fr/document/33370/download?attachment>

Agostinelli, S., Augey, D., & Laurie, F. (éds.). (2010). *Entre communautés et mobilité : une approche interdisciplinaire des médias* (1-). Presses des Mines. <https://doi.org/10.4000/books.pressesmines.658>

Arnaud, B. & Caruso Cahn, S. (2019). Outil 13. La vision partagée. Dans : , B. Arnaud & S. Caruso Cahn (Dir), *La boîte à outils de l'intelligence collective* (pp. 50-53). Paris: Dunod.

Bataille, J. (2020, 21 mars). *Utiliser un forum avec ECLAT BFC* [Vidéo]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=Gw\\_sEZUUypQ](https://www.youtube.com/watch?v=Gw_sEZUUypQ)

De Certeau, M. (1980). *L'invention du quotidien*. Folio essais.

De Chevigny, I. (2023, 30 novembre). *Les outils et technologies qui facilitent le travail des journalistes en 2024*. MediaConnect. <https://mediacconnect.com/les-outils-et-technologies-qui-facilitent-le-travail-des-journalistes-en-2024>

Hébert, M. (2021). *Écriture collaborative : effets sur la qualité des textes produits par des apprenants en classe de français langue d'enseignement au secondaire*. Université du Québec à Montréal. <https://archipel.uqam.ca/15286/1/M17303.pdf>

Laniau, J. (2009). *Vers une nouvelle forme d'intelligence collective ?*. *Empan*, 76, 83-91. <https://doi.org/10.3917/empa.076.0083>

Lévy, P. (1997). *L'intelligence collective : pour une anthropologie du cyberspace*. La Découverte.

Moussang, A. E. E. (s. d.). *Voici les outils à connaître pour atteindre une grande audience | Réseau international des journalistes*. Réseau International des Journalistes. <https://ijnet.org/fr/story/voici-les-outils-%C3%A0-conna%C3%AEtre-pour-atteindre-une-grande-audience>

Petitjean, A. & Brunel, M. (2018). *Quand les enseignants se risquent à la culture numérique : quel enseignement de l'écriture littéraire ?*. *Le français aujourd'hui*, 200, 11-18. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/lfa.200.0011>

Petit, V. & Bouchardon, S. (2017). *L'écriture numérique ou l'écriture selon les machines*. Enjeux philosophiques et pédagogiques. *Communication & langages*, 191, 129-148. <https://doi-org.ressources-electroniques.univ-lille.fr/10.3917/comla.191.0129>

Roosen, M. (2020, 10 février). *Les médias doivent-ils co-crée l'information avec leurs lecteurs ; ? L'ADN*. <https://www.ladn.eu/media-mutants/presse-et-nouvelles-ecritures/medias-co-creer-information-avec-lecteurs/>

Sahut, G. (2014). « Citez vos sources » : archéologie d'une règle au cœur du savoir wikipédien (2002-2008). *Études de communication*, 42, 97-110. <https://doi.org/10.4000/edc.5721>

Thomas, M. (2024). *Préparation collective d'une émission de podcast à l'aide d'un outil d'écriture collaborative – Documentation Lille*. <https://pedagogie.ac-lille.fr/prof-doc/preparation-collective-dune-emission-de-podcast-a-laide-dun-outil-decriture-collaborative/>

Wilde, O. « The Critic as Artist » (1891). *The Complete Works of Oscar Wilde: Volume IV, Criticism: Historical Criticism, Intentions, The Soul of Man*. Josephine Guy, Ian Small (eds.). Oxford; New York: Oxford UP, 2013.