

Grille d'accompagnement pour l'évaluation des compétences en BCP-PSE : Repères académiques Lille d'après les documents académiques de Nancy Metz, Aix Marseille et Versailles ; Normandie.

| COMPETENCES de PSE | COMPETENCES NON MAITRISEES 1 | COMPETENCES INSUFFISAMMENT MAITRISEES 2 | COMPETENCES MAITRISEES 3 | COMPETENCES BIEN MAITRISEES 4 |
|--|--|--|---|---|
| DESCRIPTEURS DES NIVEAUX DE PERFORMANCE | | | | |
| C1 - Traiter l'information (collecter, classer, mettre à jour, utiliser, interpréter) | Sens général d'un document simple (texte court, schéma simple, vidéogramme court, ...) identifié, de façon littérale. Une ou deux informations pertinentes de ces documents relevées avec aide . | Idées principales, secondaires et points de vue identifiés dans des documents simples (texte court, schéma simple, vidéogramme court, ...). Quelques informations pertinentes relevées dans les documents. | Idées principales, secondaires et les points de vue identifiés dans la plupart des documents (texte de plus d'une demi-page, vidéogramme de plus de 5 min, affiche de prévention...). La plupart des informations pertinentes de ces documents sont relevées. L'élève est en mesure de reformulation du contenu de tout ou partie d'un document. | Idées principales, secondaires et les points de vue dans tous types de documents (y compris graphique, protocole expérimental, compte rendu) identifiés. Informations pertinentes de ces documents, et seulement celles-ci, relevées . Synthèse et reformulation des informations. Interprétation d'un texte, repérage du sens implicite d'une information ou d'un document. Analyse des documents dans <i>le</i> corpus documentaire. |
| C2 – Appliquer une démarche d'analyse dans une situation donnée | Quelques éléments de la situation repérés à <i>l'aide d'un</i> ou d'outils (ex : QQOQCP, I T Ma Mi T, ...). Absence d'identification du problème à résoudre. | Problématique identifiée de façon incomplète (approximations ou éléments manquants). Quelques éléments de la situation mis en relation entre eux avec aide. | Problématique identifiée en autonomie. Éléments de la situation repérés et correctement mis en relation à <i>l'aide d'un</i> outil support proposé (ex : diagramme d'Ishikawa, PAD, ...). | Problématique d'une situation et son ou ses enjeux Éléments de la situation mis en relation, quel que soit l'outil proposé. Identification des ressources à mobiliser pour une réponse à la problématique. |
| C3 – Expliquer un phénomène physiologique, un enjeu environnemental, une disposition réglementaire, en lien avec une mesure de prévention | Quelques éléments d'un phénomène physiologique, d'un enjeu environnemental sont cités avec aide (document, reformulation du professeur, ...). Vocabulaire relevant du registre courant. | Plusieurs éléments d'un phénomène physiologique, d'un enjeu environnemental, d'une disposition réglementaire proposés, partiellement expliqués. | Proposition de la plupart des éléments d'un phénomène physiologique, d'un enjeu environnemental, d'une disposition réglementaire. Mise en lien avec une mesure de prévention. Emploi d'un vocabulaire scientifique | Éléments constitutifs d'un phénomène physiologique, d'un enjeu environnemental, d'une disposition réglementaire exposés de façon construite et <i>pertinente</i> . Mise en relation avec la mesure de prévention retenue. Le vocabulaire scientifique. |
| C4 – Proposer une solution pour résoudre un problème | Proposition d'une solution non adaptée ou non réaliste au problème ciblé. | Proposition d'une solution adaptée à un problème simple <i>en appui</i> sur des connaissances prélevées dans un document. | Proposition d'une solution adaptée à un problème simple en mobilisant des connaissances et en appui des documents mis à disposition | Proposition d'une solution adaptée transposable à un autre type de problème et en appui sur des connaissances appropriées et sur les documents mis à disposition. |
| C5 – Argumenter un choix Les différents niveaux : | Choix opéré à l'aide de plusieurs propositions mais absence de justification. | Sélection de critères de comparaison (dans un document donné), puis utilisation de ces critères pour une comparaison de quelques propositions. Choix succinctement explicité ou justifié. Réflexion personnelle juste ébauchée, l'argumentation absente. | Sélection et hiérarchisation de plusieurs critères de comparaison. Comparaison de plusieurs propositions à l'aide de ces critères. Réflexion personnelle présente. Un début d'argumentation présent. | Définition et hiérarchisation de différents critères de comparaison ou arguments. Lien entre les arguments sélectionnés et ses connaissances. Comparaison de plusieurs propositions à l'aide de ces critères et formulation d'un choix . Réflexion personnelle présente. Argumentation pertinente et présentée de façon structurée à l'aide de connecteurs logiques opportuns |
| C6 – Communiquer à l'écrit avec une syntaxe claire et un vocabulaire adapté | Rédaction d'un texte court respectant quelques normes de l'écrit : syntaxe et vocabulaire peu rigoureux. | Rédaction d'un texte court , respectant en partie les normes de l'écrit : syntaxe claire, vocabulaire juste, grammaire correcte . | Rédaction d'un texte respectant les normes de l'écrit : syntaxe claire, vocabulaire scientifique ou technique juste et précis, propos structuré, grammaire correcte . | Rédaction d'un texte élaboré respectant les normes de l'écrit : syntaxe claire, propos organisé, vocabulaire scientifique ou technique juste et précis, grammaire correcte, orthographe maîtrisée, utilisation adaptée de connecteurs logiques . |